



AYUNTAMIENTO
VALLE DE EGÜÉS
EGUESIBARKO
UDALA



EQUALA

Iniciativas en consultoría
Ekimenak aholkularitzan

Diagnóstico sobre las realidades de la población LGTBI+ del Valle de Egüés

Resumen del Informe de
resultados

Septiembre 2025

Nafarroako
Gobernua  Gobierno
de Navarra



AGENDA
2030

Instituto
Navarro
para la Igualdad



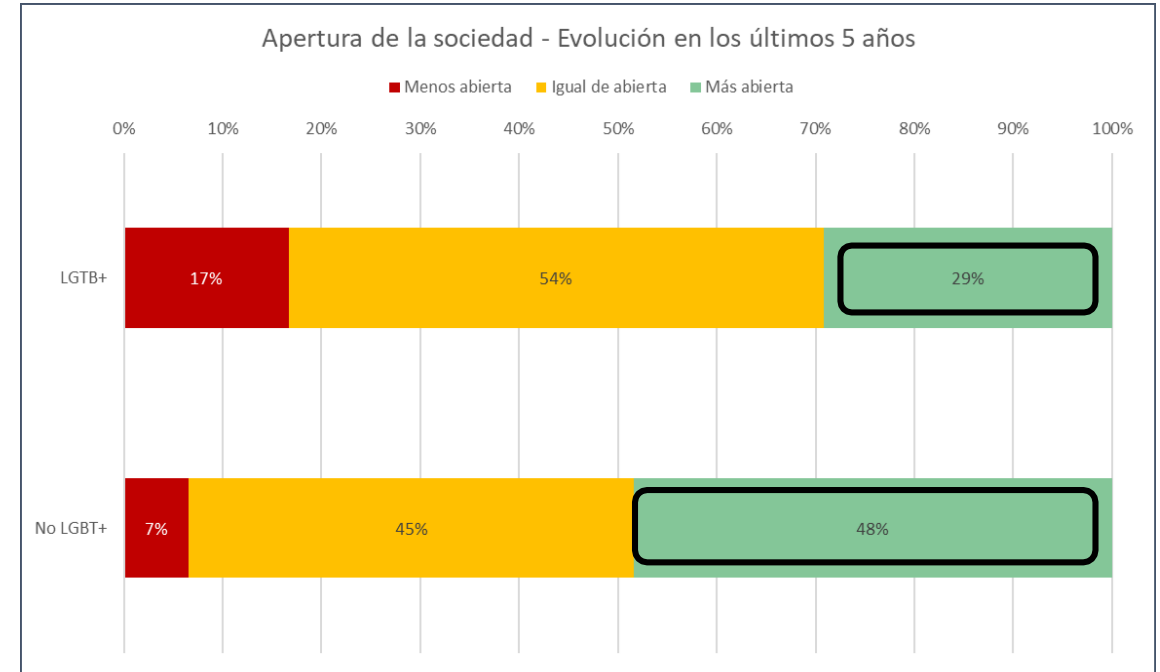
Nafarroako
Berdintasunerako
Institutua

La sociedad del Valle de Egüés – Apertura a la diversidad

Discriminación y percepción social: una brecha evidente. Las personas LGTBI+ son quienes menos perciben avances y quienes señalan retrocesos

Las **valoraciones sobre el cambio social** en los últimos cinco años son dispares según el perfil.

- **48% No LGTBI+** perciben mayor apertura.
- Solo **29% LGTBI+** la ven más abierta; 17% incluso menos abierta.
- **54% LGTBI+** creen que todo sigue igual.



Desde el grupo técnico reconocen avances legales, aunque con brechas en la igualdad real:

“**Mejor momento de derechos** si echamos la vista atrás. Pero el **reconocimiento real no existe**. Miedo, por supuesto que sí.” (GT12)

Señalan resistencias sociales y el peso de valores tradicionales:

“...algunas **familias tradicionales tienen valores clásicos** muy resistentes a que esto penetre.” (GT13)

Identifican referentes y apoyos:

“Hay consejos **con personas LGTBI+ activas**.” (GP1P1)

El grupo de personas LGTBI+ perciben retrocesos y un contexto más adverso:

“Creo que **estamos yendo un poco para atrás**.” (G2A3)

Denuncian el aumento del discurso de odio y la LGTBIfobia/transfobia:

“**Somos carne de cañón** la gente LGTBI+. Hay un movimiento mundial difundiendo **LGTBI+fobia y transfobia**.” (G2A1)

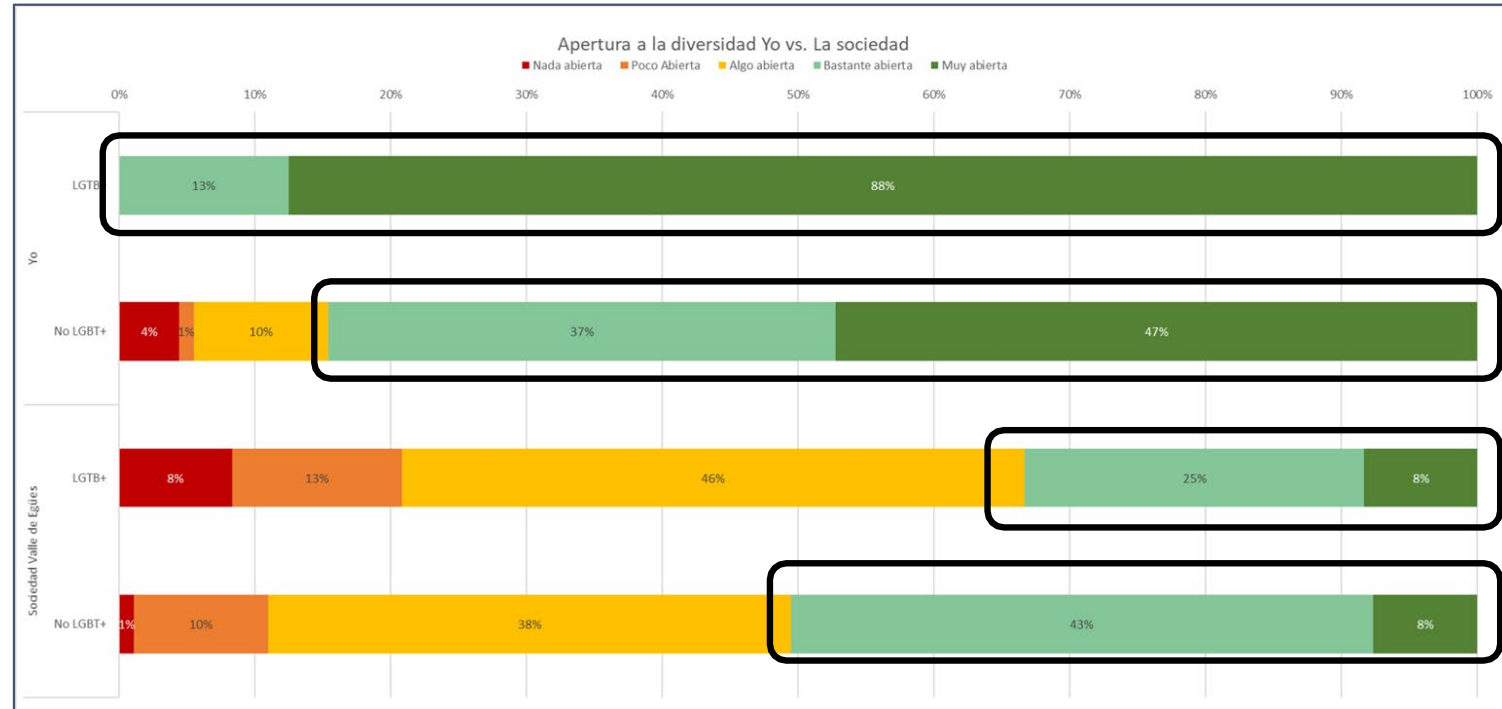
Describen la presión de **roles rígidos de género**:

“Cada vez que la derecha habla es todo más hombre, mujer, padre, madre.” (G2A2)

La sociedad del Valle de Egüés – Apertura a la diversidad

La brecha entre cómo nos vemos y cómo vemos a la sociedad refleja experiencias de discriminación: las personas LGTBI+ se perciben abiertas, pero dudan de la apertura del entorno.

- El **84%** de las personas **No LGTBI+** y el **100%** **LGTBI+** se consideran **bastante o muy abiertos a la diversidad**.
- Solo el 51% de las personas No LGTBI+ y el 33% LGTBI+ creen que la sociedad del Valle es igual de abierta.
- La diferencia entre el "yo" y la percepción social puede indicar **experiencias de discriminación** con el entorno para las personas LGTBI+.



Las **personas LGTBI+** que participan en el grupo de trabajo señalaron que, pese a su apertura, la sociedad del Valle sigue transmitiendo discriminación y una mirada cishetero dominante:

"sí que conozco un par de vecinos y vecinas, que son abiertamente LGTBI+, pero siempre han pasado muy, **muy desapercibidos** por eso, porque **tampoco se atreven a hacer vida social aquí**".(G2A4)

"por defecto damos una **lectura cis hetero** a la gente" (G2A3)

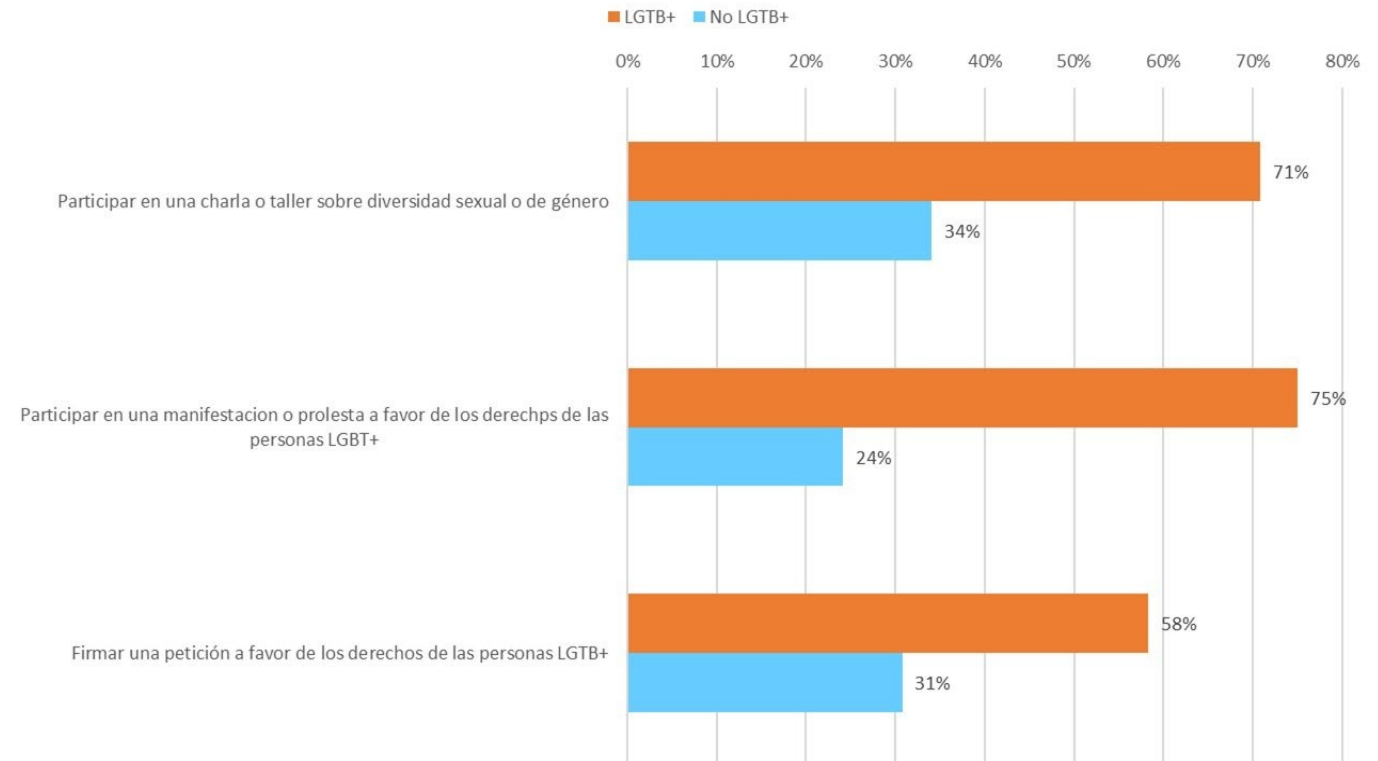
La sociedad del Valle de Egüés

Actitudes y activismo frente a la diversidad sexual

Las personas LGTBI+ muestran una alta implicación en acciones por la diversidad, mientras que en la población no LGTBI+ la participación es mucho más baja.

- 75% de las **personas LGTBI+** han participado en manifestaciones, 71% en charlas/talleres y 58% en peticiones.
- **Entre las personas no LGTBI+:** 24% en manifestaciones, 34% en charlas/talleres y 31% en peticiones.
- Esto evidencia una **brecha de implicación** entre ambos grupos.
- Hay un nivel aceptable de sensibilización, pero con margen de mejora en perfiles no LGTBI+.
- La cercanía con personas LGTBI+ (78% de la población no LGTBI+) puede ser clave para fomentar actitudes más abiertas.

Participación en acciones por la diversidad sexual



La sociedad del Valle de Egüés

Actitudes y activismo frente a la diversidad sexual

El activismo en el Valle de Egüés se expresa de manera individual más que colectiva: la falta de asociaciones locales limita la incidencia y la creación de referentes LGTBI+ cercanos.

- Las personas LGTBI+ encuestadas **no forman parte de asociaciones LGTBI+** del Valle de Egüés.
- Quienes sí participan lo hacen en entidades de ámbito más amplio, como Naizen o Navarra LGTBI+ Friends.
- Este patrón refleja que **el activismo se canaliza de manera individual**, con menos estructuras locales organizadas.
- La **ausencia de asociaciones LGTBI+** locales **puede limitar la continuidad, la incidencia de las acciones y creación de referentes** en el Valle.

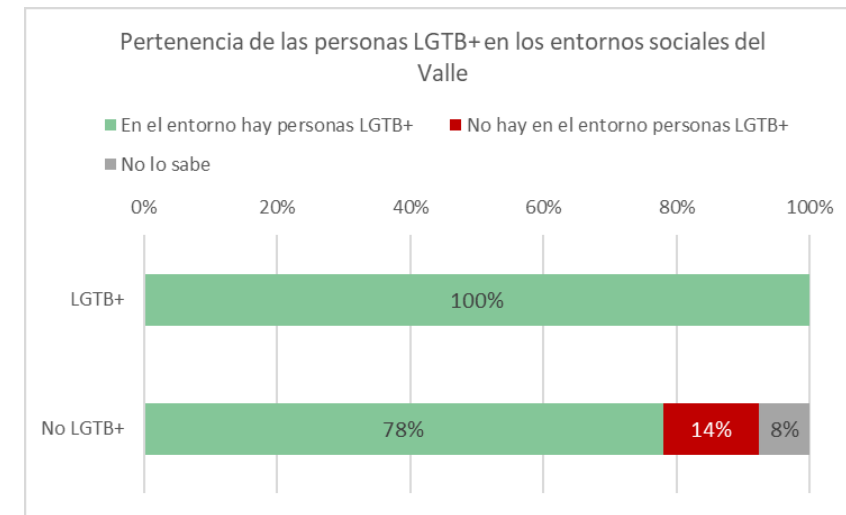
Desde el grupo de trabajo LGTBI+ se subrayó que la salida del armario no puede entenderse sólo en clave individual, sino como un proceso colectivo que requiere cambios estructurales.

“Del armario **no** se sale el de una manera individual, **del armario se sale de una manera colectiva...** es un punto de vista de que **tenemos que cambiar las estructuras.**” (G2A1)

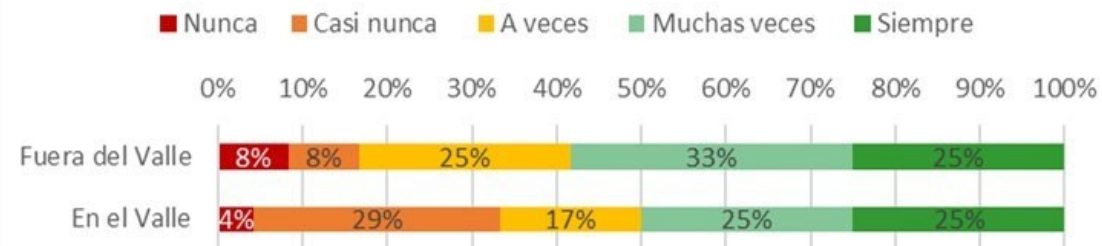
Visibilización LGTBI+ en el Valle de Egüés

La visibilidad LGTBI+ es mayor fuera del Valle que dentro: en el municipio persisten limitaciones y una mayor sensación de inseguridad.

- **Todas las personas LGTBI+** dicen tener personas LGTBI+ en su entorno; **entre la población no LGTBI+**, el 78% también lo señala.
- **La visibilización es más frecuente fuera del Valle** (58%) que dentro (50%). En el entorno local, un 29% dice visibilizarse casi nunca.
- Un 33% del colectivo LGTBI+ declara visibilizarse "nunca" o solo "a veces", tanto dentro como fuera del Valle.
- Esto sugiere una **mayor sensación de libertad o seguridad fuera del municipio**.
- El espacio **anónimo** de la encuesta permite recoger estas vivencias, aunque es esperable que las personas que sienten **mayor inseguridad** no hayan participado, lo cual podría llevar a **infraestimar** la magnitud de esta percepción.



Visibilización de identidad/orientación en y fuera del Valle de Egüés



Las voces LGTBI+ describen cómo la visibilidad sigue marcada por la inseguridad y la carga personal:

"Una vez que te conocen y tal es como que... tampoco es tan, tan malo" (G2A2)

"por mucho que haya anonimato, la mochila la tienes" (G2A3)

El control social y el sexilio reflejan las limitaciones de la visibilidad en el Valle: algunas personas LGTBI+ se ven forzadas a marcharse o vivir con mayor inseguridad.

Otro reflejo de las dinámicas de **control social aún presentes** es el fenómeno del **sexilio**.

- El **8% (2 personas de 23)** de las personas encuestadas conoce a alguien de su entorno que **se ha ido o ha pensado en irse del Valle** por su orientación sexual o identidad de género.
- Entre quienes conocen un caso de sexilio, el **56%** pertenece al grupo **LGTBI+**, lo que sugiere que estas experiencias **afectan más a las personas LGTBI+** o a sus entornos cercanos.
- En la submuestra LGTBI+ una persona ha indicado que tuvo que irse de Egüés en algún momento de su vida debido a la discriminación o LGTBI+fobia en su entorno.
- Estos datos reflejan cómo el control social y la discriminación generan presión añadida sobre las personas LGTBI+, llegando incluso a provocar la salida del Valle.

Las participantes del grupo LGTBI+ describen un entorno percibido como tenso y restrictivo, donde la visibilidad sigue siendo un reto:

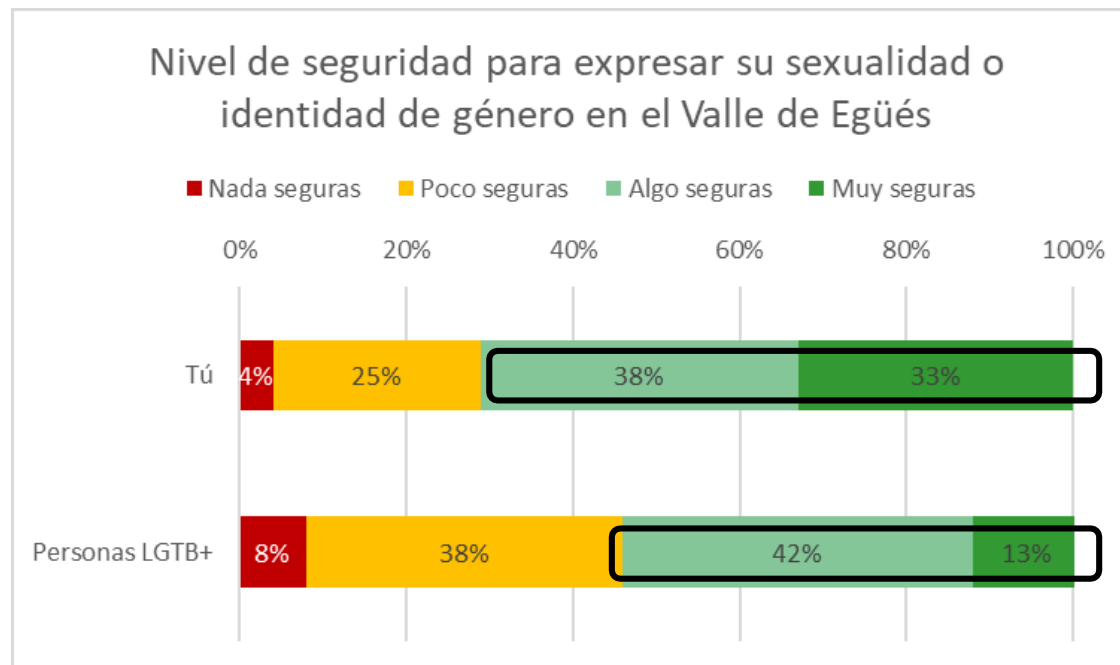
“Aquí hay un **ambiente más tenso** y más superficial... no se terminaba de hacer vida social.” (G2A4)

“No soy quién para decirle visibilízate... lo que quiere **es tener una vida** como cualquier otro chico de su edad.” (G2A3)

Visibilización LGTBI+ en el Valle de Egüés

Las personas LGTBI+ se sienten menos seguras que la población general: persiste una brecha de confianza en los espacios del Valle de Egüés.

- El **46%** de las **personas LGTBI+ declara sentirse nada o poco seguras**, frente al 29% en la percepción personal.
- Solo un **13%** de las **personas LGTBI+ se siente muy segura**, frente al 33% en la percepción personal.
- Estos datos evidencian una **brecha significativa de confianza y seguridad** en el Valle.



En los grupos de trabajo se describe cómo esta inseguridad se refleja en espacios cotidianos y soluciones que no cambian las actitudes y prejuicios:

"Está oculto. No creo que se hable en equipo, fútbol, balonmano, no creo que se hable abiertamente."(G1T4)

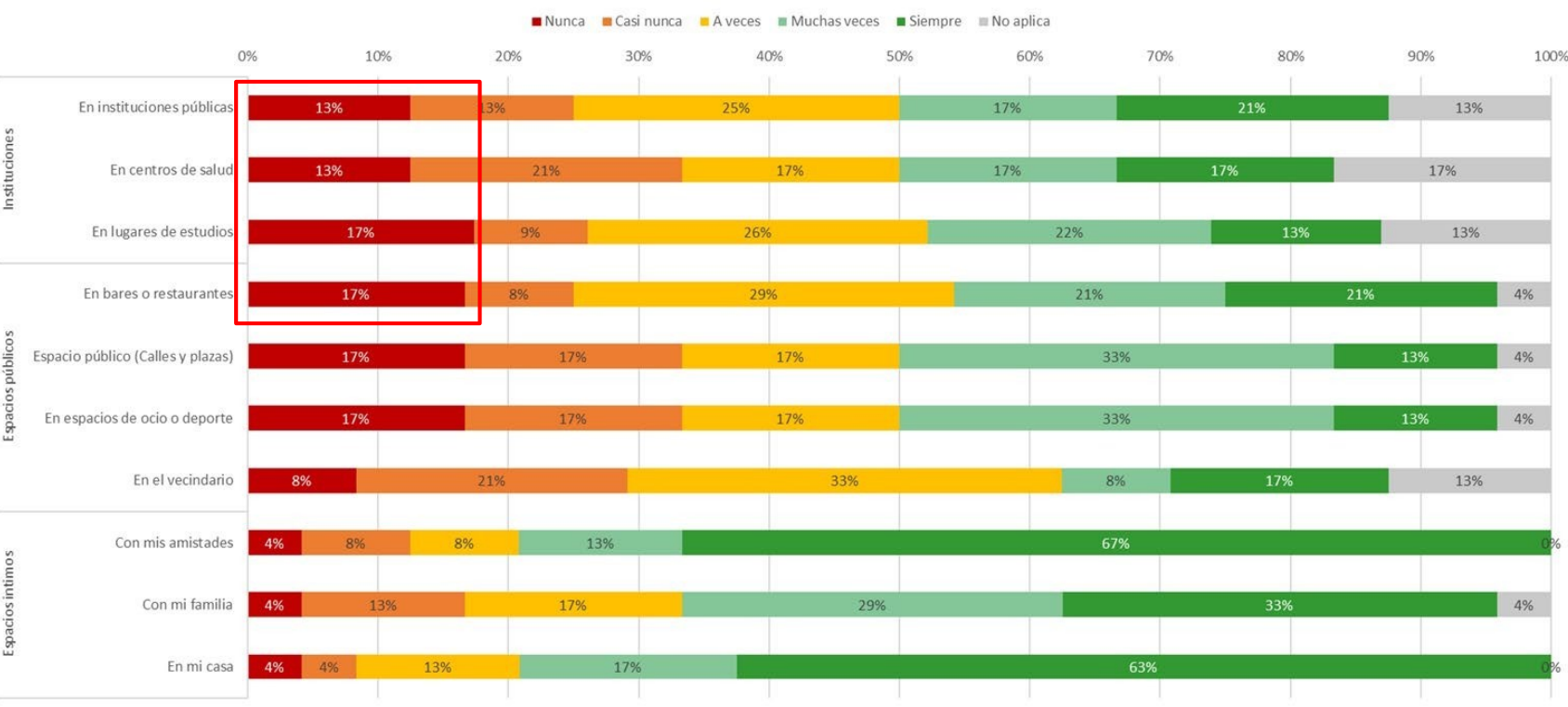
"llega a la gimnasia, se tienen que duchar, se tienen que cambiar... lo que hicimos fue una cabina individual para ella. Ya está marcada, odia a la gimnasia" (G2A2)

"La solución fue mandarle al baño de las personas con discapacidad."(G2A3)

Visibilización LGTBI+ en el Valle de Egüés por espacios

La visibilidad LGTBI+ es alta en entornos íntimos, pero disminuye drásticamente en espacios públicos e institucionales.

Visibilización de la diversidad sexual por espacios



La visibilización LGTB+ **disminuye a medida que se amplía el entorno.**

- Cuanto más íntimo es el espacio, mayor es la visibilidad: el **63% en casa**, el **67% con amistades**, **33% con su familia**.
- **Visibilidad baja en espacios públicos:** entre **42% y 50%** se visibiliza "a veces" o "nunca" y **un 17% nunca lo hace** en bares o en la calle.
- **Visibilidad limitada en instituciones:** un **34% no se visibiliza nunca o casi nunca en centros de salud** y un **26%** en **instituciones públicas** → **estos entornos reflejan con fuerza el control social**.
- **Visibilidad intermedia** en los **lugares de estudio** y en el **vecindario**. Los resultados son más dispersos, con altos niveles de ambivalencia.

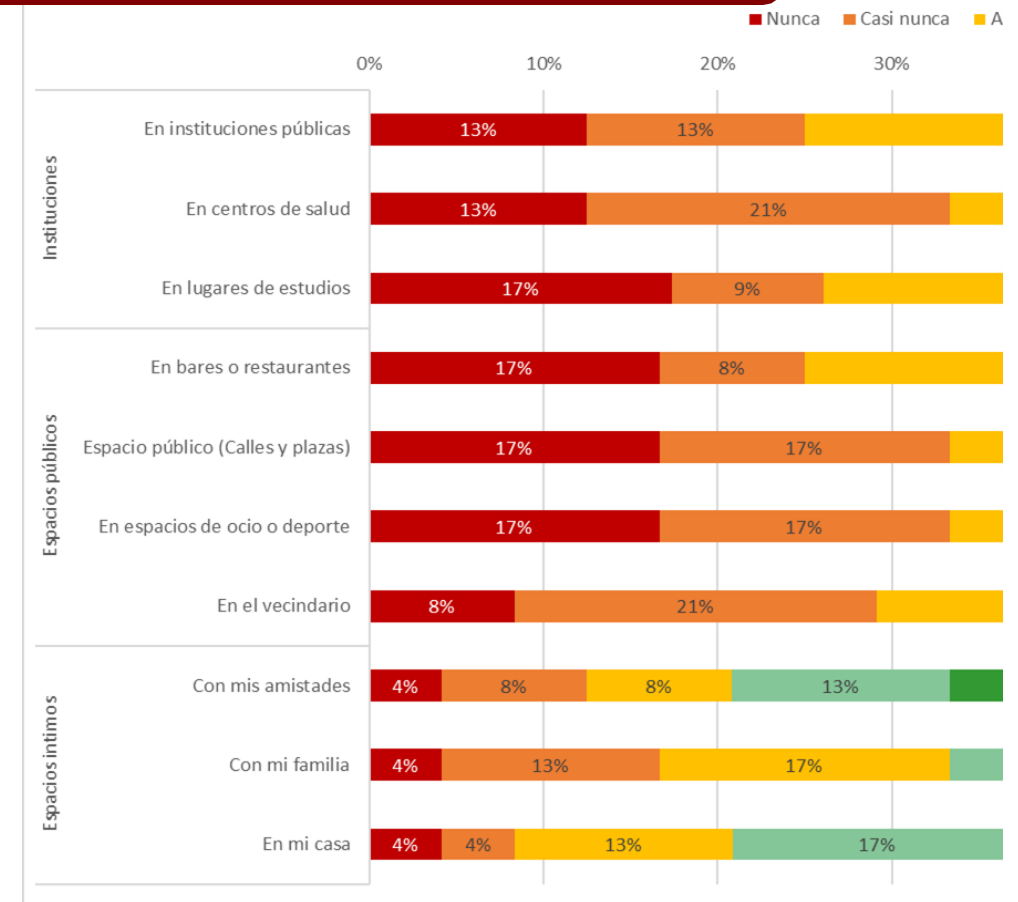
En conjunto, los datos confirman que la visibilidad LGTBI+ depende fuertemente del contexto: en lo íntimo predomina la confianza, en lo público el control social.

Visibilización LGTBI+ en el Valle de Egüés

Por espacios – Motivos de invisibilización

Privacidad y 'normalidad' pueden funcionar como trampas: invisibilizan el factor estructural de la discriminación y desplazan el foco hacia decisiones individuales.

- **La privacidad es el principal motivo (47%)**, pero casi siempre va unida a inseguridad o temor al rechazo. → Puede ocultar una **estrategia de autoprotección** frente a entornos no seguros.
- Se suman **motivos ligados al miedo y la inseguridad**: evitar burlas o acoso (6 menciones), protegerse de agresiones físicas o verbales (5 menciones) y la presión social (4 menciones). → **Visibilizarse implica un riesgo.**
- **La presión familiar** también **limita la expresión** en espacios cercanos, recordando que en el entorno íntimo no siempre es fácil mostrarse tal como una es.
- Desde el grupo LGTBI+ surge **la crítica a la normalidad**:
 - **Normalidad no es una palabra neutra**: la gente la usa pensando que es objetiva, pero hace invisibles los prejuicios y perpetúa desigualdades.
 - **La normalidad es vista como una trampa** que **invisibiliza la diversidad**, refuerza lo normativo en lugar de abrir espacio a la diferencia.
 “Es una palabra trampa, pues en vez de hablar de las diversidades de las personas, la historia está en cómo vivimos esas diversidades.”(G2A1)
- Estos datos invitan a reflexionar sobre cómo la decisión de visibilizarse no es simplemente individual. **No mostrarse no significa falta de aceptación personal, sino una respuesta consciente a un entorno que todavía no garantiza igualdad real.**

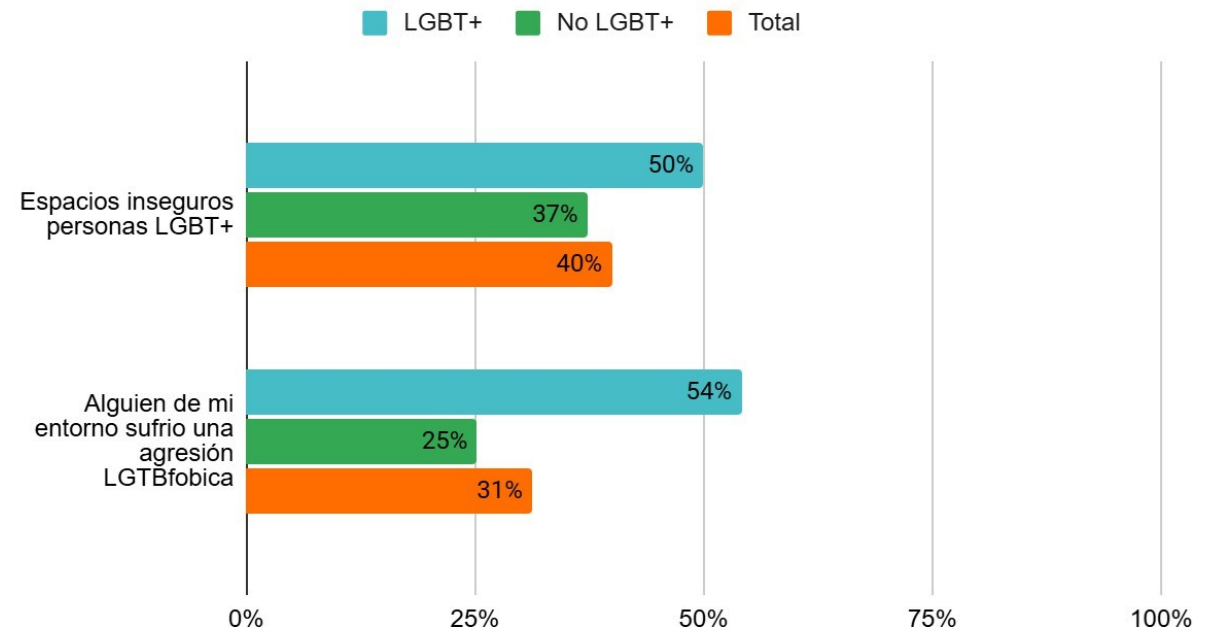


LGTBI+fobia - Espacios inseguros para personas LGTBI+ en el Valle de Egüés

La inseguridad no es abstracta: se expresa en agresiones concretas y limita la libertad cotidiana de las personas LGTBI+.

- **La mitad (50%)** de las **personas LGTBI+** considera que hay **espacios inseguros** para expresarse como persona LGTBI+, frente al **37% de personas No LGTB+**.
- Este dato pone de relieve que **la experiencia de inseguridad no es solo una percepción externa**, sino que afecta directamente a quienes viven la diversidad en primera persona. Aun así, que más de un tercio de las personas no LGTBI+ también lo identifique, indica una cierta **conciencia social sobre los riesgos** que enfrentan las personas LGTB+.
- El **54% de las personas LGTBI+** señala que **alguien de su entorno ha sufrido una agresión LGTB+fóbica**. (vs el 25% en no LGTBI+).
- La diferencia es clara: **el impacto de la violencia es mayor en personas LGTBI+, afectando los entornos cercanos**.

Inseguridad sobre la diversidad en el Valle de Egüés



Las personas LGTBI+ padecen una mayor discriminación y percepción de inseguridad, siendo además quienes tienen una mayor exposición a situaciones de violencia, el doble que entre las personas no LGTBI+

LGTBI+fobia - Espacios inseguros para personas LGTBI+ en el Valle de Egüés

Se perciben retrocesos sociales: crece el discurso de odio y se normaliza la LGTBI+fobia.

Las agresiones y los espacios inseguros no son hechos aislados: **modelan la forma en que las personas LGTBI+ habitan lo público y definen los límites de su visibilidad**

Formas de violencia que aparecen mencionadas los grupos de trabajo:

Directa: agresiones físicas, insultos, discriminación.
"Hubo hace unos años una agresión física a un niño trans." (G1T5)

Simbólica: ataques reiterados a símbolos de derechos LGTBI+.
"El banco arcoíris ha sufrido un montón de ataques." (G1T2)
"Se cambia de sitio y lo siguen arrancando." (G2A3)

Ambas dimensiones (directa y simbólica) generan un clima de inseguridad que condiciona la vida cotidiana de las personas LGTBI+.



Lugares percibidos como más inseguros:

- **Espacios festivos, bares y zonas de ocio nocturno.**
- **Calles, plazas y zonas poco transitadas.**
- **Entornos educativos, deportivos y juveniles** como los **más señalados en la encuesta de inseguridad.**

"Ha sufrido **agresiones en el Instituto** de parte de alumnos... han tratado el tema con seriedad, pero el alumnado, es el que es." (G2A3)

"En escenarios de juventud otras personas **han increpado o discriminado**, lo que ha generado demanda de protección." (G1T3)

En el grupo de personas LGTBI+ todo se enmarca en un contexto más amplio.

"Hay un movimiento a nivel mundial que están difundiendo un discurso LGTBI+fobia y transfobia". (G2A1)

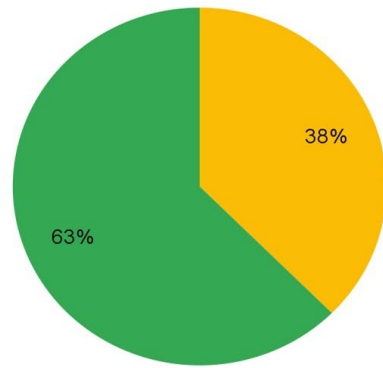
LGTBI+fobia - Espacios inseguros en el Valle de Egüés

La mayoría no evita espacios, pero la inseguridad y la violencia simbólica en lo público siguen marcando los límites de la visibilidad LGTBI+.

- La mayoría de las personas LGTBI+ del Valle (**63%**) **declara no sentir incomodidad ni evitar ningún espacio o zona**, lo que puede interpretarse como un indicador de relativa seguridad y libertad de movimiento en el entorno cotidiano.
- Sin embargo, **4 de cada 10 personas afirma que sí siente incomodidad en algunos espacios**, aunque no llegue al punto de evitarlos sistemáticamente. Son perfiles de todos los tramos de edad, pero resaltan más los entre los 26-35 años.
- Ninguna persona ha indicado que “siempre evite” ciertos espacios o zonas.

Percepción sobre la seguridad desde las personas LGTB+ en el Valle

● Siento incomodidad ● No siento incomodidad ni evito ningún espacio o zona



Estos datos se complementan con los testimonios cualitativos: **las incomodidades no son hechos aislados**, sino que **se enlazan con experiencias de agresión directa o simbólica** que refuerzan los límites de la visibilidad LGTBI+.

Menciones textuales a espacios inseguros en el Valle de Egüés:

- **Espacios festivos, bares y zonas de ocio nocturno**, percibidos como peligrosos por la **masificación**, el **consumo de alcohol** y la presencia de grupos que pueden actuar con **impunidad**.
- **Calles, plazas y zonas poco transitadas**, incluyendo **túneles, paseos, parques o barrios concretos**, donde la visibilidad es menor y aumenta la sensación de vulnerabilidad.
- **Entornos educativos y deportivos** (colegios, institutos, campos de fútbol), especialmente aquellos más **masculinizados o con estructuras normativas**, como los **vestuarios sin inclusión de la diversidad**.
- **La Casa de la Juventud y las fiestas de barrio** también se mencionan, vinculadas a experiencias negativas o al temor de repetir situaciones de violencia o burla.
- También hay referencias a que **la inseguridad no depende solo del lugar, sino de las personas presentes**: “cualquier espacio como he aprendido por la experiencia propia puede serlo si es una mala hora y un mal momento”.

LGTBI+fobia

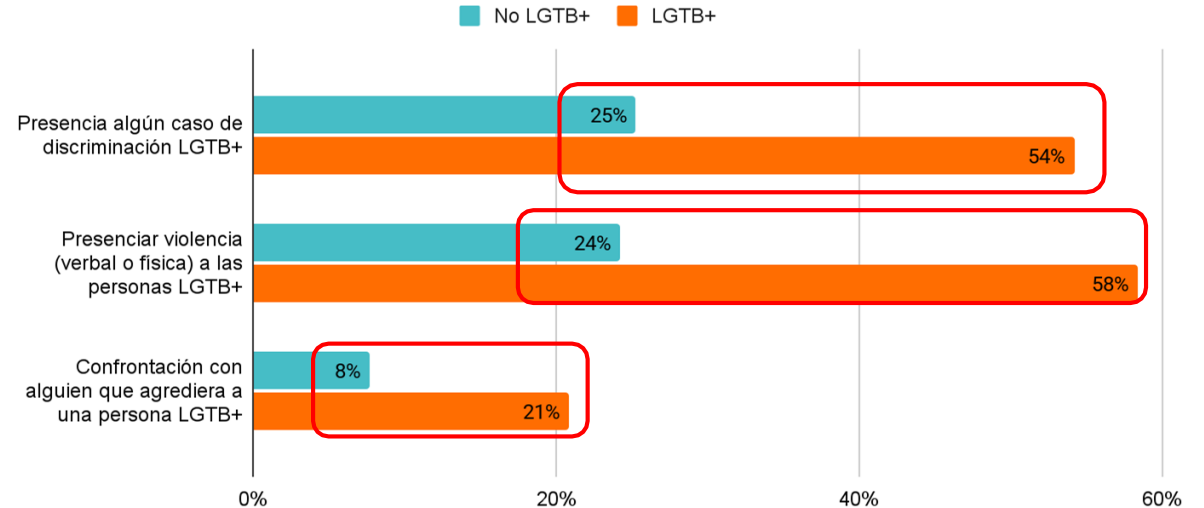
Situaciones de agresión

La violencia y la discriminación son más visibles y frecuentes para quienes viven en primera persona la diversidad, pero la LGTBI+fobia es una realidad compartida en los espacios públicos.

- El **58% de las personas LGTBI+** declara haber presenciado violencia lgtbifóbica y el **54% discriminación**, frente al 24% y 25% de la población no LGTBI+. **La violencia y la discriminación son más evidentes y frecuentes para quienes las viven en primera persona**, sean víctimas o parte de su entorno más próximo.
- Sin embargo también **un cuarto de la población no LGTBI+** ha sido testigo de estos hechos, lo que muestra que **la LGTBI+fobia no es solo una experiencia individual, sino una realidad social compartida**.
- La **reacción frente a las violencias difiere**: un 21% de las personas LGTBI+ ha confrontado a alguien que agredía a otra persona LGTBI+, frente al 8% de personas no LGTBI+. Esto sugiere que, **las personas LGTBI+ asumen más a menudo el coste de intervenir**.



Violencias y discriminaciones en contra de la diversidad



A partir de estos datos se puede extraer que:

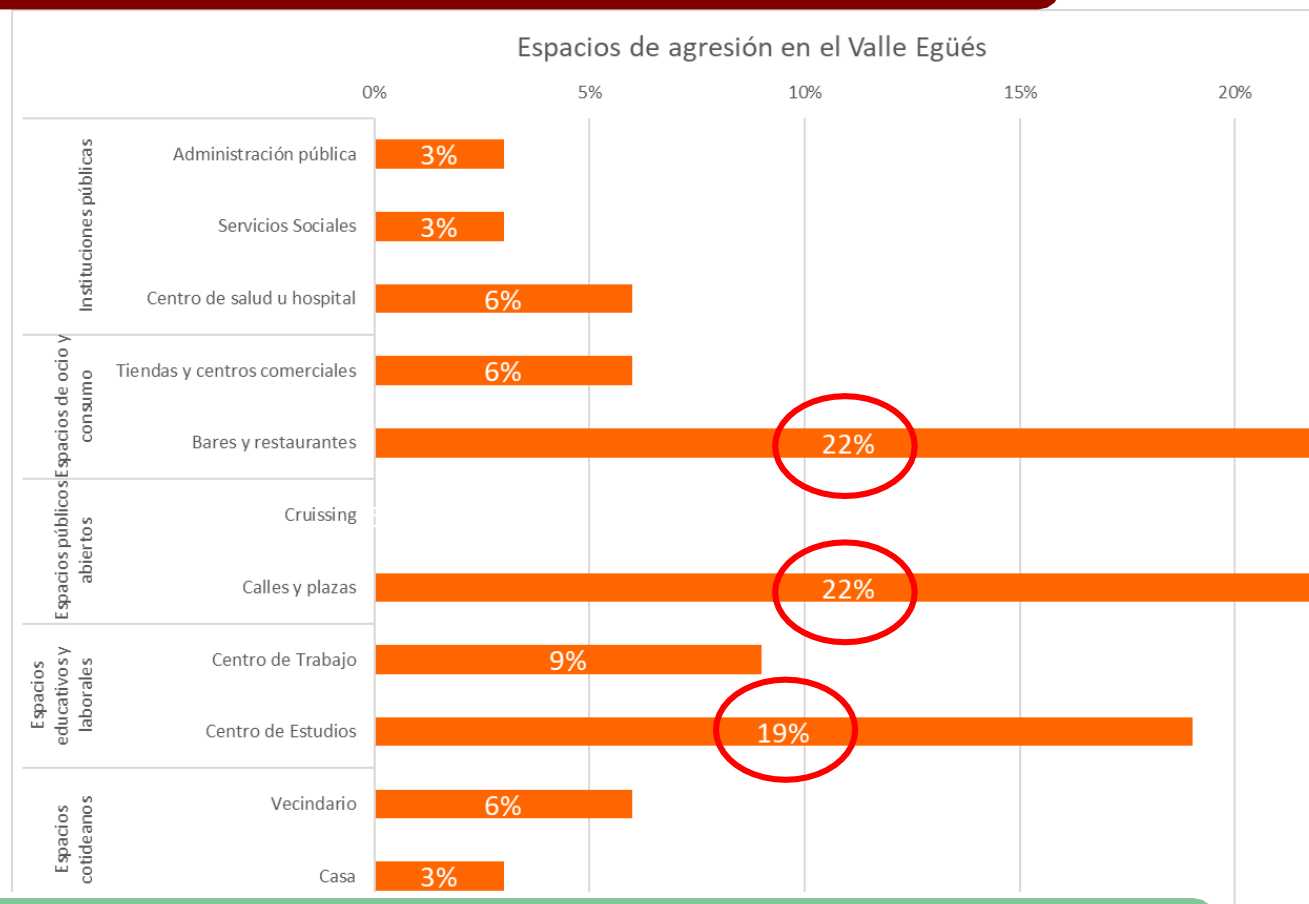
- Hace falta **mayor conciencia social**: muchas personas no LGTBI+ perciben menos agresiones, lo que puede reflejar falta de herramientas o de sensibilidad.
- El hecho de que no todas las personas LGTBI+ reporten haber vivido o presenciado violencia **no implica su inexistencia**: puede deberse a estrategias de autoprotección o a invisibilización en ciertos espacios.

Agresiones LGTBI+fóbicas a personas LGTB+

Más de la mitad de las personas LGTBI+ ha sufrido agresiones en los últimos tres años: la violencia se concentra en espacios públicos y educativos.

Más de la mitad declara haber sufrido algún tipo de agresión vinculada a su orientación sexual, expresión o identidad de género. La mayoría ocurrieron en los **últimos tres años**, lo que evidencia su **persistencia y actualidad**.

- **Bares y restaurantes (22%)** y **calles y plazas (22%)**, son los principales escenarios → la exposición en espacios públicos y de ocio conlleva mayor vulnerabilidad.
- **Centro de estudios (19%)** y **centro de trabajo (9%)**, , señalan que el ámbito escolar y la vida laboral son espacios de riesgo.
- **Tiendas y centros comerciales (6%)**, **centro de salud u hospital (6%)** y **vecindario (6%)**, evidencian hostilidad en espacios cotidianos y de servicios.
- **Administración pública (3%)**, **servicios sociales (3%)** y **casa (3%)**, lo que muestra la presencia de discriminación incluso en instituciones y entornos que deberían ser protectores.



Los datos muestran que la vida pública no es segura para las personas LGTBI+, ya que tanto la participación social y el ocio como la interacción con instituciones básicas exponen a experiencias de violencia. Esto profundiza la sensación de indefensión: no solo se agrede en la calle o en el ocio, sino también en lugares que deberían proteger, reforzando la percepción de desprotección estructural.

Respuesta de las personas LGTB+ ante las agresiones LGTBfobicas

La diversidad de redes de apoyo contrasta con la minoría de denuncias formales: la desinformación, el impacto emocional y la desconfianza institucional limitan el uso de mecanismos oficiales de protección.

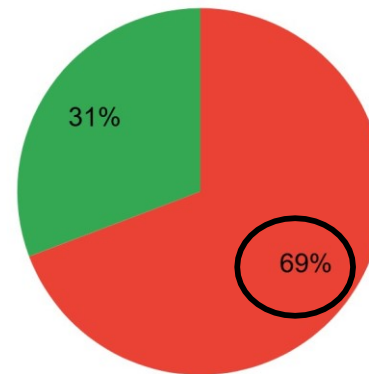
¿QUÉ SE HIZO?

Un total de **cuatro personas LGTBI+** comunicaron las agresiones LGTBI+fóbicas que sufrieron. Lo significativo es que **cada una recurrió a una red distinta**, lo que muestra la **diversidad de estrategias y apoyos**:

- **Familia:** en algunos casos, se informó directamente a familiares cercanos.
- **Entorno cercano:** otras personas compartieron lo ocurrido con amistades o personas de confianza fuera del ámbito familiar.
- **Ámbito institucional:** se recurrió a canales formales como la denuncia ante la policía, la solicitud de un parte médico o la comunicación al jefe de estudios y a la dirección del centro educativo.
- **Redes comunitarias:** una de las personas acudió a asociaciones o entidades LGTBI+ para denunciar lo sucedido.

Respuestas ante las agresiones LGTBfobicas sufridas

● No se realizaron acciones ● Sí se realizaron acciones



¿POR QUÉ NO SE HIZO?

Un total de **cuatro personas LGTBI+** decidieron **no emprender ninguna acción** frente a las agresiones LGTBI+fóbicas sufridas. Los **motivos expresados** reflejan tanto **barreras estructurales** como **impactos emocionales**:

- **Falta de información y recursos:** desconocimiento sus derechos o de los canales de denuncia.
- **Impacto emocional:** las experiencias afectaron profundamente a nivel psicológico y emocional, generando bloqueo e impotencia.
- **Desconfianza en la eficacia de las denuncias:** dos personas coincidieron en que "no sirve denunciar" y en que **no confiaban en las autoridades**, lo que muestra una fuerte **deslegitimación institucional**.

Las personas LGTBI+ recurren a una diversidad de redes para comunicar las agresiones, mientras que la denuncia formal ante instituciones sigue siendo minoritaria. Por otro lado, la desinformación, el impacto emocional y la desconfianza en las autoridades se consolidan como los principales factores que desincentivan el uso de los mecanismos oficiales de protección.

Acompañando a las personas LGTB+ que denuncian

Aunque son pocos los casos recogidos, la ausencia de apoyo directo tras la denuncia refleja la fragilidad de las redes de acompañamiento.

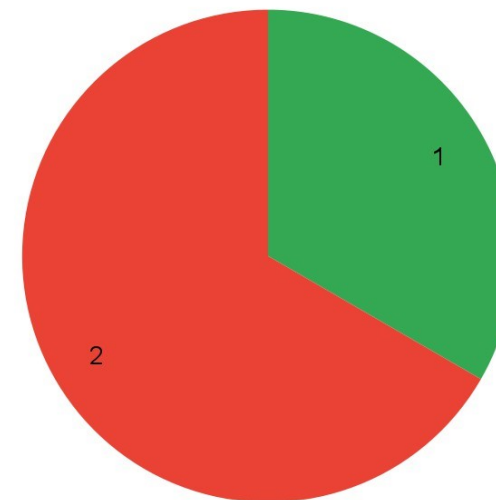
El gráfico refleja las **reacciones ante la comunicación de una agresión**

LGTBI+fóbica.

- De los tres casos registrados, dos no recibieron apoyo directo, mientras que solo uno encontró ayuda y acompañamiento.
- Aunque se trate de únicamente **tres casos registrados**, resulta fundamental tener en cuenta estas vivencias, ya que muestran la **fragilidad de las redes de apoyo** y la **vulnerabilidad añadida** que enfrentan las personas LGTB+ tras una agresión.

Respuesta del entorno ante la agresión LGTBI+fóbica

● Me ayudaron o acompañaron ● Receptividad, pero no hicieron nada



Estos datos muestran que aún existe una fuerte carencia de respaldo efectivo y evidencian la necesidad de mayor formación y sensibilización social para acompañar adecuadamente a las personas LGTB+ en estos procesos.



Ayuntamiento de Egüés

Inclusión de la perspectiva de diversidad

La valoración general es positiva, aunque las personas LGTBI+ muestran más exigencia y señalan carencias en la perspectiva inclusiva.

Percepciones de la población

La mayoría de las personas encuestadas **considera que la perspectiva de diversidad sexual y de género está incorporada**, en mayor o menor medida, en la acción municipal. Sin embargo, las valoraciones son más críticas entre las personas LGTBI+.

- Un **73% de personas LGTBI+** cree que el Ayuntamiento incorpora **algo - 30%- o mucho - 44%-** la perspectiva LGTBI+.
- A la **65% considera que lo hace poco o nada** → Esto refleja una **mirada más crítica y exigente**, que identifica carencias pese al reconocimiento de avances.
- Entre las personas no LGTBI+, la percepción es más positiva: **el 67% considera que se incorpora algo (43%) o mucho (24%)**.

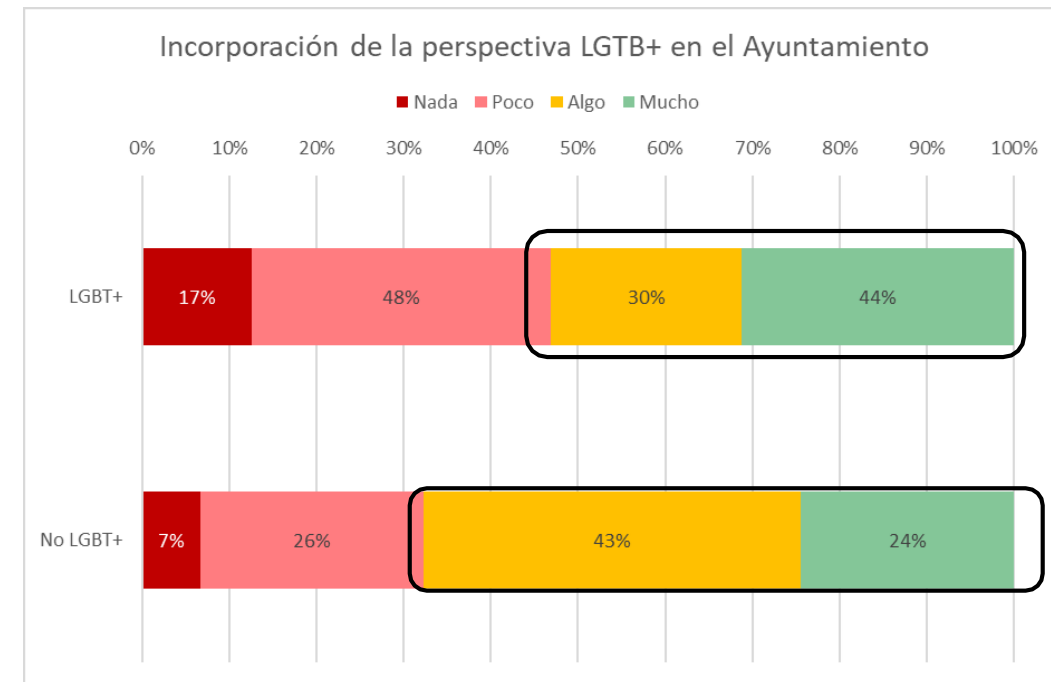
Principales demandas

Personas LGTBI+

- Más actividades y acciones específicas dirigidas a personas LGTBI+.
- Formación en diversidad para el personal municipal.
- Protocolos de actuación ante agresiones LGTBI+fóbicas.

Personas no LGTBI+

- Más actividades visibles y dirigidas a personas LGTBI+.
- Información clara sobre recursos en caso de agresiones.
- Mayor interacción del Ayuntamiento con asociaciones LGTBI+.

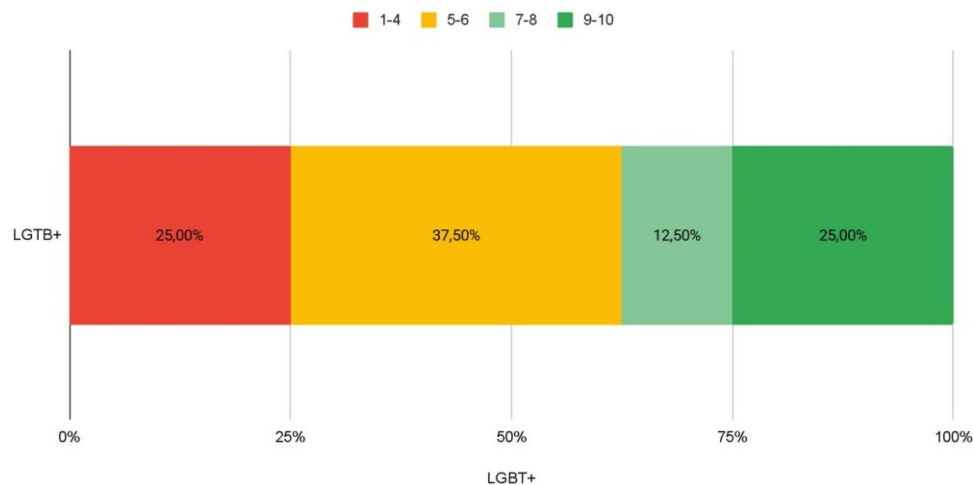


Ayuntamiento de Egüés

Valoración de la atención a personas LGTBI+

La atención municipal recibe valoraciones positivas, pero la incorporación de la perspectiva LGTBI+ sigue siendo parcial, dependiente de esfuerzos individuales y limitada por carencias estructurales.

Valoración de las personas LGTB+ sobre la atención recibida de los servicios municipales del Valle



- El 70,83% de las personas LGTBI+ tuvo contacto con el Ayuntamiento.
- Percepciones más positivas (media de 8 y 9) en personas **más adultas (56-65 años) y las más jóvenes (16-17 años)**.
- **Menor nivel de satisfacción en 18 a 25 años**, con una media de 4,8.
- **Percepción más positiva en mujeres (6,3)** frente a hombres (5,6).

- Desde el **grupo de trabajo LGTBI+** señalan *dificultades* de **coordinación y acceso a la información**, así como una percepción de falta de cercanía institucional.

"Falta conexión entre el Valle, no llega la información a consejos y urbanización" (G2A2).

- En el **grupo de trabajo técnico** reconocen avances y compromiso, pero también **límites en la incorporación de la perspectiva LGTBI+**:

"cuántas veces no hemos sido capaces de ver y detectar y de apoyar" (G1T6).

- Voluntad de **integrar la perspectiva LGTBI+**:

"Conforme te vas poniendo gafas ves lo que te falta" (G1T6).

- **Enfoque igualitario** que **puede invisibilizar**:

"Personas, yo atiendo personas" (G1T7).

- **Avances** legales y administrativos

"lo único que nos protege es contemplarlo como un derecho" (GT12).

"A nivel de ayuntamiento se está trabajando más que nunca" (G1T2).

- **Limitaciones estructurales**:

"No hago programas específicos... tenemos falta de personal y una falta de infraestructuras brutal" (G1T9).

Tengo gente súper concienciada y gente que niega todo" (G1T5).

Comentarios finales de la población encuestada

La encuesta es valorada como iniciativa positiva, que debe tener continuidad y traducirse en medidas educativas y comunitarias

La mayoría de comentarios finales fueron hechos por personas No LGTBI+ (91%).

Se valora la encuesta y la visibilidad de las personas LGTBI+.

Se destaca la **importancia de la educación en el respeto** y la necesidad de **medidas concretas** como charlas en centros escolares o baños unisex.

Mujeres no LGTBI+ (70% de respuestas)

- *Gracias por este cuestionario. (36-45 años).*
- *Creo que aunque es complicado porque hay familias que no lo aceptan y lo ven como adoctrinamiento, el trabajo para mejorar la vida de este colectivo hay que hacerlo educando en las escuelas, a respetar a todo el mundo aunque puedas no entenderlo, basta con el respet" (46-55 años).*
- *En el Valle muchos niños crecen con juegos del tipo: si no haces esto eres gay, debemos concienciar a nuestros menores de que ese tipo de cosas no está bien y destroz material como los bancos pintados con la bandera lgtb tampoco está bien, los menores transmiten la información que perciben alrededor y es trabajo de todos enseñar a nuestros menores a respetar a las personas sean lo que sean. (46-55 años).*

Personas LGTBI+ (9% de respuestas)

- *Me parece muy importante esta encuesta para todo el colectivo LGTBI+ que tantas veces es pasado por alto (26-35 años).*
- *La iniciativa me parece bien (16-17 años).*

Hombres no LGTBI+ (22% de respuestas)

- *Me parecen muy interesantes este tipo de encuestas y espero que sirvan para mejorar (36-45 años).*

Aportaciones de la Comisión de Igualdad

- En la Comisión de Igualdad celebrada el 18 de septiembre de 2025 se presentó el informe preliminar y se recogieron las aportaciones del personal político.
- La comisión contó con 10 personas presentes, 5 mujeres y 5 hombres.
- A continuación se presentan las observaciones y propuestas realizadas

Categoría y observaciones	Propuestas
<p>Gobernanza y coordinación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se señala la necesidad de colaboración entre áreas para alcanzar una política municipal real. - Hay una barrera entre educación y el ámbito municipal. En este aspecto se señala que los protocolos que existen en educación tienen como dificultad que no se activan de oficio. 	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajar desde la mesa interáreas como órgano que articule las acciones en material de diversidad sexual y de género. - Reforzar la coordinación entre el municipio y los centros escolares del Valle. - Mejorar y activar los protocolos existentes, garantizando su aplicación efectiva.
<p>Formación y sensibilización</p> <ul style="list-style-type: none"> - No siempre llegan las formaciones a quienes deberían (ej. seguridad ciudadana). 	<ul style="list-style-type: none"> - Asegurar formación continua para todos y todas las profesionales con atención directa. - Diseñar campañas equilibradas que combinen sensibilización, prevención y mediación comunitaria. - Utilizar el formato de píldoras formativas, dirigidas tanto a la ciudadanía como al personal municipal, garantizando su continuidad en el tiempo.

Aportaciones de la Comisión de Igualdad

Categoría / Observaciones	Propuestas
<p>Ciclos de vida</p> <ul style="list-style-type: none">- La juventud necesita espacios para expresar cómo se siente.- En las escuelas, los casos de acoso llevan a traslados de alumnado fuera del municipio.- La infancia es la más frágil: incluso se han dado intentos de suicidio.- Personas mayores. Existe un silencio permanente: arrastran la represión franquista, la persecución y el sexilio.- Falta trabajar la autoestima de las personas LGTBI+.	<ul style="list-style-type: none">- Crear espacios de participación juvenil.- Establecer protocolos claros y coordinación con promotoras escolares que eviten situaciones de exclusión para las infancias y adolescencia LGTBI+- Reforzar el apoyo psicosocial y a las familias.- Dar voz y visibilidad a las personas mayores LGTBI+, recuperando memoria y experiencias.- Impulsar programas específicos de autoestima y bienestar
<p>Violencia y memoria</p> <ul style="list-style-type: none">- Las agresiones por odio siguen ocurriendo.- La agresión de 2021 fue un antes y un después.- Se reconoce de manera positiva el trabajo técnico realizada desde el Área de Igualdad de género	<ul style="list-style-type: none">- Diseñar protocolos de respuesta ante delitos de odio.- Mantener un reconocimiento público y comunitario a las familias y referentes locales.
<p>Planificación y programas futuros</p> <ul style="list-style-type: none">- Se espera avanzar en la planificación, calendario y evaluación de lo que se hace.	<ul style="list-style-type: none">- Elaborar un plan de acción con calendario, presupuesto y evaluación.- Contar con asistencia técnica externa que facilite la puesta en marcha e imprima innovación

Conclusiones

Sobre la muestra

- El estudio combina **115 cuestionarios** a población del Valle y la participación de **dos grupos de trabajo** (personas LGTBI+ y grupo técnico).
- La muestra LGTBI+ es **más joven (media 33 años)** que la no LGTBI+ (media 45 años).
- Aunque no es representativa estadísticamente, ofrece una fotografía rica y complementada con voces cualitativas.

Avances sociales

La apertura hacia la diversidad ha crecido, pero **las personas LGTBI+ perciben avances más frágiles y muestran mayor exigencia.**

- **La mayoría de la población reconoce avances**, pero las personas LGTBI+ los consideran insuficientes.
- **Persisten desigualdades** en cómo se vive la apertura según orientación, identidad y edad.

Visibilidad LGTBI+

La visibilidad se mantiene en espacios íntimos, mientras que en lo público sigue condicionada y desigual.

- Alta visibilidad en **entornos cercanos** (hogar, amistades).
- En lo público, persiste el miedo al **estigma y fenómenos de "sexilio"**.

Inseguridad, discriminación y LGTBI+fobia

Las personas LGTBI+ siguen siendo depositarias de discriminaciones, especialmente en la **escuela, el deporte y el ocio nocturno.**

- **Más de la mitad ha vivido agresiones** o situaciones de discriminación recientes.
- **Espacios educativos, deportivos y de ocio nocturno** son señalados como los más hostiles.

Servicios municipales

Los servicios municipales muestran avances y compromiso personal, pero la incorporación de la perspectiva LGTBI+ es aún parcial y dependiente de esfuerzos individuales.

- Se reconoce el compromiso de profesionales y actividades específicas.
- Faltan protocolos claros, coordinación y recursos para consolidar la perspectiva inclusiva.

Necesidades

- **Los equipos municipales** señalan la necesidad de reforzar formación, generar entornos seguros y avanzar de la reacción a la prevención comunitaria.
- Requieren **formación continua** y mejores datos sobre la realidad LGTBI+.
- El personal político aporta ideas como píldoras formativas, trabajos sobre espacios especialmente inseguros y el trabajo en infancia y juventud.
- Reclaman **más trabajo comunitario y asociacionismo** para anticiparse a la discriminación

Hoja de ruta LGTBI+

Acciones prioritarias

La hoja de ruta requiere transversalidad institucional y medidas visibles, combinando sensibilización general con acciones específicas para garantizar derechos.

Propuesta del grupo de trabajo LGTBI+

Transversalidad institucional: integrar la perspectiva en todas las áreas.

"Programación de cultura que no sólo sea hetero, que incluya diversidad" (G2A1).

Atención inclusiva: protocolos claros para trato igualitario.

"¿Cómo voy a tratar a la persona usuaria que viene a las piscinas" (G2A1).

Contratación pública: cláusulas de igualdad LGTBI+ en licitaciones.

"en Cataluña, para dar una gestión a una empresa privada piden tener formación en diversidad LGTBI+ al personal" (G2A1).

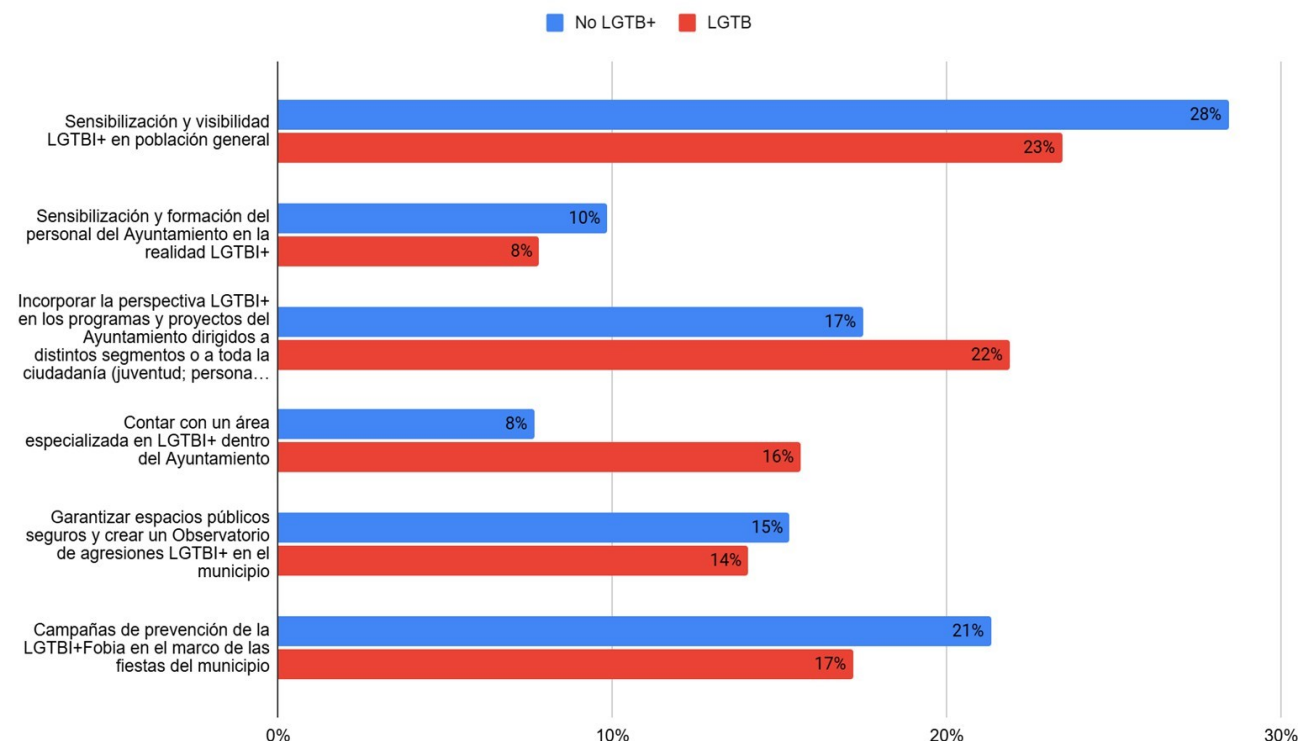
Espacios de socialización: necesidad de ocio seguro y diverso.

"Hay que implementar medidas en el ocio porque es lo único que se mueve en el Valle" (G2A4).

Actividades y programación: dar continuidad y ampliar la oferta cultural y juvenil vinculada a la diversidad.

"vamos a los talleres, a las películas, a las presentaciones, lo disfrutamos... nos gustan esas actividades y volvemos a ir una y otra vez"(G2A4).

Acciones prioritarias para el trabajo municipal LGTBI+



Para las personas LGTBI+, hay dos cuestiones prioritarias:

- **La sensibilización y visibilidad a población general** (23%)
- **La incorporación de la perspectiva LGTBI+ a nivel transversal en programas y proyectos** (22%).

Entre perfiles No LGTBI+, la prioridad principal es:

- **La sensibilización y visibilidad LGTBI+ en la ciudadanía** (28%)
- **Las campañas de prevención de la LGTBI+fobia** (21%)

Hoja de ruta

Retos y necesidades para la acción

El grupo técnico señala la necesidad de incorporar la formación en perspectiva LGTBI+, generar entornos seguros y avanzar hacia una prevención comunitaria de la LGTBI+fobia

Reto identificadas por el grupo de trabajo técnico

- **Necesidad de formación continua:** ampliar herramientas para actuar en situaciones de diversidad y ganar seguridad en la intervención.
"Nos falta formación, nos falta cómo atender y cómo no atender a estas situaciones." (G1T2)
- **Mejora de entornos seguros:** promover espacios cálidos y acogedores que reduzcan el miedo a ser juzgados o discriminados.
"Nuestra responsabilidad como profesionales, es generar un contexto y un entorno lo suficientemente cálido y acogedor para que nadie tenga que sufrir lo que no le corresponde." (G1T6)
- **Fortalecimiento del tejido comunitario:** impulsar asociacionismo y trabajo colectivo para consolidar avances, especialmente en ámbitos como el deporte.
"Fomentar el asociacionismo en todos los ámbitos." (G1T8)
- **Mejora en el conocimiento de la realidad:** disponer de datos fiables sobre la diversidad, especialmente en población infantil, para orientar mejor la acción.
"Cómo se puede hacer una estadística de este tema que es tan complejo porque hay mucha gente que lo lleva oculto, que no lo visibiliza y que incluso llevan doble vida." (G1T1)
"Necesidad de conocer la realidad de la población infantil." (G1T2)
- **Avanzar de la reacción a la prevención:** anticiparse y trabajar de forma comunitaria para evitar que la respuesta llegue solo tras el conflicto o la discriminación.
"El trabajar desde lo comunitario es el gran reto para poder anticiparnos a la discriminación." (G1T2)
"Medidas en deporte, estructurar como se puede iniciar el ámbito deportivo." (G1P1)

Hoja de ruta síntesis de propuestas



Asegurar la transversalidad institucional

- Reconocer que **la perspectiva LGTBI+** debe **incorporarse en todas las áreas municipales**, no solo en Igualdad.
- **Garantizar condiciones estructurales** mínimas para la intervención en materia LGTBI+, **dotando a la administración local de recursos adecuados y de personal específico y especializado.**
- **Elaborar estrategias y poner en marcha un plan de acción** para responder a las áreas de mejora identificadas.
- Diseñar **mecanismos de coordinación entre áreas** y con agentes sociales externos para garantizar coherencia y complementariedad.



Fortalecer la prevención y la convivencia

- Desarrollar **campañas de sensibilización y actividades educativas** en centros escolares y comunitarios.
- Trabajar en la **prevención de la LGTBI+fobia** y el "sexilio", promoviendo una convivencia respetuosa y diversa.



Impulsar procesos de formación y sensibilización

- Diseñar e implementar **formación continua en diversidad sexual y de género** para personal técnico y político.
- Trabajar en el formato píldoras formativas, con continuidad y dirigido a la ciudadanía y al personal municipal.
- Incluir protocolos de atención inclusiva en servicios municipales (ej. deporte, educación, atención ciudadana).



Crear y consolidar espacios seguros y de socialización

- Trabajar sobre los espacios identificados para mejorar la seguridad de los mismos.
- Dar **continuidad a la programación cultural y juvenil** vinculada a la diversidad.
- **Apoyar el asociacionismo LGTBI+ local** y generar entornos de encuentro seguros.

